



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-48/2023/7

Datum: 25. 1. 2024

Ministrstvo za finance
gp.mf@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu (EVA 2023-1611-0103) – DODATNO MNENJE

Zveza: vaš dopis št. IPP 007-888/2023/29 prejet dne 11. 1. 2024

Spoštovani,

na podlagi prejetega gradiva, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k dopolnjenemu Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu – EVA 2023-1611-0103 (predlog zakona).

IP po pregledu gradiva ugotavlja, da se neposredno na vprašanja varstva osebnih podatkov nanašajo zlasti 3., 7., 9., 15., 18., 19., 20. in 21. člen. V preostalem delu predlog zakona ureja druge vidike obveznih zavarovanj v prometu.

Kot je IP že večkrat opozoril, mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom. Prav tako pa mora tak zakon zadostiti zahtevam 2. odstavka 6. člena ZVOP-2 glede vsebin, ki jih mora določati v primerih, ko obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju poteka zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) 1. odstavka ter 2. in 3. odstavka 6. člena Splošne uredbe. Takšna obdelava je zakonita le, če obdelavo osebnih podatkov, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi določa zakon. Zakon pa mora biti skladen tudi z ustavnim načelom sorazmernosti in do te mere jasen in enoznačno razumljiv, da ni dvoma o tem, katere obdelave osebnih podatkov določa, za katere namene in kdo je zanje odgovoren. Tem zahtevam ne zadosti določba **novega petega odstavka 42.e ZOZP** o širokem naboru osebnih podatkov, ki naj bi bili po novem javni in posledično splošno dostopni vsakomur.

Nov 42.e člen naj bi se po novem glasil:

»Informacijski center iz prejšnjega člena:

1. zbira podatke in vodi register podatkov,
2. posreduje podatke iz registra iz prejšnje točke,
3. nudi pomoč oškodovancem pri pridobivanju podatkov iz registra iz 1. točke tega odstavka in pri pridobivanju podatkov iz registrov informacijskih centrov drugih držav članic EU.

Register iz 1. točke prejšnjega odstavka vsebuje podatke o:

1. registrskih označbah, vrstah, znamkah, modelih, tipih, številkah šasij oziroma karoserij vozil, registriranih v Republiki Sloveniji, oziroma enoličnih identifikacijskih označbah, vrstah, znamkah, modelih, tipih vozil, za katera registracija ni predpisana,
2. številkah zavarovalnih polic, ki krijejo zavarovanje avtomobilske odgovornosti vozil iz prejšnje točke,
3. trajanju zavarovalne pogodbe zavarovanja avtomobilske odgovornosti, pri prenehanju veljavnosti police pa tudi datum prenehanja zavarovalnega kritja,
4. imenih in sedežih zavarovalnic, ki nudijo zavarovalno kritje na podlagi zavarovalnih polic iz prejšnje točke,

5. imenu in priimku, datumu in kraju rojstva, stalnem in začasnem prebivališču oziroma imenu in sedežu zavarovanca,
6. imenih in sedežih oziroma naslovih korespondentov za obravnavanje odškodninskih zahtevkov, ki so jih imenovale zavarovalnice drugih držav članic EU in držav, katerih nacionalni zavarovalni biro je podpisnik Multilateralnega sporazuma ali Splošnih pravil v Republiki Sloveniji, za obravnavanje odškodninskih zahtevkov iz 27. člena tega zakona,
7. imenih in sedežih oziroma naslovih pooblaščenecv, ki so jih imenovale zavarovalnice drugih držav članic EU v Republiki Sloveniji,
8. seznamu vozil oziroma oseb, za katere v Republiki Sloveniji velja izjema glede obveznosti zavarovanja avtomobilske odgovornosti. Navedeni seznam in ime organa, odgovornega za plačilo odškodnin, se v roku 15 dni sporoči Komisiji EU.

Podatki iz prejšnjega odstavka se zbirajo iz zbirk podatkov zavarovalnic, evidence registriranih vozil v Republiki Sloveniji in centralnega registra prebivalstva.

Podatke iz drugega odstavka tega člena so zavarovalnice, ob upoštevanju določb tega zakona in Splošno uredbo, informacijskemu centru dolžne zagotoviti in ga obvestiti, kadar zavarovalna policia postane neveljavna ali kako drugače ne krije več vozila z registrsko številko.

Podatki iz drugega odstavka tega člena, razen podatkov iz 5. točke drugega odstavka tega člena, so javni podatki.

Na zahtevo oškodovanca se podatki iz drugega odstavka tega člena pridobijo tudi iz registrov informacijskih centrov drugih držav članic EU.

Informacijski center sodeluje in izmenjuje podatke z informacijskimi centri drugih držav članic EU, da zagotovi, da so potrebne informacije o odposlanem vozilu, ki jih ima v skladu s tem členom, na voljo.

Združenje je dolžno sprejeti vse ustrezne ukrepe, s katerimi oškodovancem, njihovim zavarovalnicam ali njihovim pravnim zastopnikom olajšajo pravočasno pridobivanje osnovnih podatkov, potrebnih za rešitev odškodninskih zahtevkov, in na svoji spletni strani objaviti bistvene informacije o možnih načinih uveljavljanja odškodnine.«.

Ureditev, ki določa javnost podatkov iz drugega odstavka 42.e člena, razen podatkov o imenu in priimku, datumu in kraju rojstva, stalnem in začasnem prebivališču oziroma imenu in sedežu zavarovanca, ne zadosti niti zahtevam 15. člena Ustave, saj iz obrazložitve predlagatelja izhaja, da je edini razlog za javno objavo vseh navedenih podatkov nemoteno izvajanje nalog informacijskega centra pri Slovenskem zavarovalnem združenju. Take javne objave ne zahtevajo določbe Direktive 2021/2118/EU, niti tega na tak način po vedenju IP osebnih podatkov ne objavljajo informacijski centri v drugih državah članicah EU. Edini razlog za javno objavo je torej izogib ustreznemu zagotavljanju varnega dostopa do podatkov na način, ki tak dostop omogoča zgolj upravičenim osebam – to so oškodovanci. Zato predlagamo, da določbe črtate.

Predlagamo, da izpostavljene skrbi upoštevate in predlog zakona ustrezno dopolnite ter prosimo, da nas o nadaljnjih dopolnitvah besedila obvestite.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke